

УДК 336.647
JEL Code: H13; H60

<https://doi.org/10.33619/2414-2948/129/28>

АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ АКТИВОВ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

©Акматалиев К. Ш., Ошский технологический университет
им. М. М. Адышева, г. Ош, Кыргызстан

©Арзиева Ж. Ж., ORCID: 0009-0003-3703-5549, SPIN-код: 8134-9037,
Ошский технологический университет им. М. М. Адышева,
г. Ош, Кыргызстан, begisha2011@mail.ru

©Айтмырзаева А. Т., Ошский технологический университет
им. М. М. Адышева, г. Ош, Кыргызстан

ANALYSIS OF THE STATE OF STATE ASSETS IN THE INDUSTRY OF THE KYRGYZ REPUBLIC

©Akmataliev K., Osh Technological University named after M. Adyshev, Osh, Kyrgyzstan

©Arzieva Zh., ORCID: 0009-0003-3703-5549, SPIN-code: 8134-9037, Osh Technological
University named after M. Adyshev, Osh, Kyrgyzstan, begisha2011@mail.ru

©Aitmyrzaeva A., Osh Technological University named after M. Adyshev, Osh, Kyrgyzstan

Аннотация. Рассматривается состояние государственных активов в промышленном секторе Кыргызской Республики в условиях современных экономических реалий. Проведен анализ динамики промышленного производства, структуры государственной собственности и эффективности управления государственными предприятиями. На основе данных Национального статистического комитета КР и Министерства экономики и коммерции КР за 2023–2025 годы выявлены ключевые тенденции и проблемы в сфере управления государственными активами промышленности. Особое внимание уделяется энергетическому комплексу как крупнейшему сегменту государственной промышленной собственности. Рассмотрены направления реформирования системы управления государственным имуществом, включая институциональные преобразования 2023 года. Обоснованы рекомендации по повышению эффективности управления государственными активами в промышленности страны с учётом задач Национальной программы развития до 2030 года.

Abstract. The article examines the state of assets in the industrial sector of the Kyrgyz Republic in the context of modern economic realities. An analysis of the dynamics of industrial production, the structure of state ownership, and the efficiency of state enterprise management was conducted. Based on data from the National Statistical Committee of the Kyrgyz Republic and the Ministry of Economy and Commerce for 2023–2025, key trends and problems in the management of state industrial assets were identified. Special attention is paid to the energy complex as the largest segment of state industrial property. Directions for reforming the state property management system, including institutional transformations of 2023, are considered. Recommendations for improving the efficiency of managing state assets in the country's industry, taking into account the objectives of the National Development Program until 2030, are substantiated.

Ключевые слова: государственные активы; промышленность; государственная собственность; государственные предприятия; Кыргызская Республика.

Keywords: state assets; industry; state property; state enterprises; Kyrgyz Republic.

Государственные активы в промышленности являются важнейшим элементом экономической системы Кыргызской Республики. После обретения независимости в 1991 г страна прошла длительный путь трансформации отношений собственности: масштабные приватизационные процессы существенно изменили соотношение государственного и частного секторов в экономике. Вместе с тем государство сохранило контроль над стратегически значимыми промышленными объектами, прежде всего в энергетике, горнодобывающей отрасли и транспортной инфраструктуре. В последние годы вопросы эффективности управления государственными активами приобретают особую актуальность на фоне устойчивого роста экономики страны. По данным Национального статистического комитета КР, по итогам 2025 г объём ВВП достиг 1 трлн 976,4 млрд сомов, что на 11,1% превышает показатель 2024 г. Промышленность вносит значимый вклад в этот рост: объём промышленного производства в 2025 г составил 799 млрд 740,6 млн сомов, увеличившись на 10,6% (<https://24.kg/ekonomika/358520>).

Тем не менее эффективность использования государственных промышленных активов остаётся дискуссионным вопросом в экономической науке и практике государственного управления. Актуальность темы определяется необходимостью комплексного анализа состояния государственных активов в промышленности КР, оценки результативности проводимых реформ в сфере управления государственным имуществом и разработки научно обоснованных рекомендаций по повышению их эффективности в условиях реализации Национальной программы развития Кыргызской Республики до 2030 года. Целью исследования является анализ состояния, структуры и эффективности государственных активов в промышленности Кыргызской Республики, а также выявление системных проблем и перспективных направлений их решения.

Методологическую основу исследования составляет комплекс взаимодополняющих методов. Системный анализ применён для рассмотрения государственных промышленных активов как элемента единой институциональной и экономической системы Кыргызской Республики. Сравнительно-аналитический метод использован при сопоставлении данных о динамике промышленного производства за доступные периоды 2023–2025 годов. Институциональный подход положен в основу анализа реформ системы управления государственным имуществом. Deskriptivный статистический анализ применён для характеристики количественных показателей деятельности государственных предприятий энергетического комплекса [1-5].

Информационную базу исследования составляют официальные данные Национального статистического комитета КР, Министерства экономики и коммерции КР, Министерства энергетики КР, а также нормативные правовые акты Кабинета Министров КР за 2023–2025 годы. Необходимо учитывать, что доступная статистика за 2023–2024 годы представлена преимущественно за неполные периоды, что определяет дескриптивный характер ряда выводов и исключает возможность полноценного межпериодного сопоставления объёмных показателей. Структура государственной собственности в промышленности Кыргызстана формировалась в результате двух взаимообусловленных процессов: приватизации советского промышленного наследия и сохранения государственного контроля над стратегическими отраслями. Приватизация государственных предприятий в Кыргызстане часто была неполной: значительная часть акций крупных предприятий, работающих в стратегически важных отраслях, — в частности, энергетике, транспорте и горнодобывающей промышленности, — оставалась в руках государства, что обеспечивало сохранение государственного контроля.

Данная модель соответствует общей закономерности, выявленной в исследованиях приватизации в постсоветских экономиках: неполная приватизация при сохранении государственного контрольного пакета нередко оказывалась более распространённой, чем полная передача собственности частному сектору (<https://mineconom.gov.kg/ru/direct/8/79>).

В результате данного процесса государство сформировало портфель участия в промышленных предприятиях в форме:

— Государственных унитарных предприятий (ГУП), находящихся в полной государственной собственности;

— Открытых акционерных обществ (ОАО) с государственным пакетом акций, нередко составляющим 100% или контрольный пакет;

— Хозяйственных обществ со смешанным государственным участием.

Согласно данным Государственного агентства по управлению государственным имуществом при Кабинете Министров КР, ключевыми государственными промышленными активами в настоящее время являются: ОАО «Электрические станции» (генерация электроэнергии), ОАО «Национальная электрическая сеть Кыргызстана» (НЭСК, транспортировка и распределение электроэнергии), ОАО «Кыргызгаз» (газоснабжение), ОАО «Кыргызнефтегаз» (добыча нефти и газа), ряд предприятий горнодобывающего комплекса. Большинство из них являются естественными монополиями или субъектами, действующими в условиях ограниченной конкуренции (<https://mineconom.gov.kg/ru/direct/8/79>).

По данным Министерства экономики и коммерции Кыргызской Республики, удельный вес промышленности в структуре ВВП за январь–август 2024 г составил 16,8% (<https://mineconom.gov.kg/ru/post/10501>).

Для оценки долгосрочных тенденций необходимо сопоставление данного показателя с полными годовыми значениями за предшествующие периоды; сведения за неполный год не позволяют делать однозначные выводы об устойчивости данной доли. При этом государственные предприятия концентрируются именно в капиталоемких отраслях с длинным инвестиционным горизонтом — энергетике и горнодобывающей промышленности, — где рыночные механизмы финансирования инфраструктуры объективно недостаточны. Анализ данных Национального статистического комитета КР подтверждает положительную динамику промышленного производства в республике в 2023–2025 годах. Вместе с тем доступная статистика публикуется преимущественно в форме данных за неполные периоды (январь–ноябрь 2023 г, январь–апрель и январь–август 2024 г), что затрудняет корректное межпериодное сопоставление. Согласно имеющимся данным, в январе–ноябре 2023 г было произведено промышленной продукции на сумму 428,15 млрд сомов (<https://economist.kg/ekonomika/2023/12/29/>).

В январе–апреле 2024 г объём промышленного производства составил 154,7 млрд сомов, увеличившись на 2,2% относительно аналогичного периода 2023 г. (Таблица). По итогам января–августа 2024 г промышленными предприятиями произведено продукции на общую сумму 330,5 млрд сомов, объём производства увеличился на 0,7% (<https://stat.gov.kg/ru/news/>).

Таблица

ДИНАМИКА ОБЪЁМА ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В КР (<https://stat.gov.kg/>)

Период	Объём, млрд сомов	Темп роста, %
2023 Январь–ноябрь	428,15	—
2024 Январь–апрель	154,7	+2,2
2024 Январь–август	330,5	+0,7
2025 год	799,74	+10,6

Рост промышленного производства в 2025 г обеспечивался преимущественно за счёт увеличения выпуска фармацевтической продукции (в 1,7 раза), резиновых и пластмассовых изделий и строительных материалов (+35,7%), деревянных и бумажных изделий (+30,5%), пищевых продуктов (+30,1%), химической продукции (+19,8%), а также добычи полезных ископаемых (+14,2%) (<https://stat.gov.kg/>).

Примечательно, что данная динамика отражает диверсификацию промышленного производства, ранее в значительной мере зависевшего от деятельности золотодобывающего предприятия «Кумтор». Рост промышленного производства, фиксируемый в статистических данных, во многом обусловлен деятельностью частного сектора — прежде всего в обрабатывающей промышленности. Государственные промышленные активы в большинстве своём сосредоточены в отраслях, где конкурентный рост существенно сложнее: в энергетической генерации, магистральной транспортировке энергоносителей, добыче стратегических полезных ископаемых. Состояние государственных активов в энергетическом комплексе. Энергетика является крупнейшим сегментом государственного промышленного имущества Кыргызстана. Ключевые субъекты — ОАО «Электрические станции», ОАО «НЭСК», а также ряд энергораспределяющих компаний (ОАО «Северэлектро», ОАО «Востокэлектро», ОАО «Жалалабатэлектро», ОАО «Ошэлектро») — функционируют под государственным контролем и образуют вертикально интегрированную цепочку от генерации до конечного потребителя. ОАО «НЭСК» является системным оператором, осуществляющим централизованное оперативно-диспетчерское управление национальной энергосистемой республики (<https://www.nesk.kg/ru/o-kompanii/>).

Ключевой проблемой государственных энергетических активов является высокий физический износ основных фондов. В сочетании с тарифной политикой, исторически ориентированной на социальную доступность, а не на возмещение реальных затрат и обеспечение инвестиций, это привело к формированию устойчивой долговой нагрузки на государственные энергокомпании. Показательно, что Министерство финансов КР в 2022–2024 гг в совокупности выделило 123,7 млрд сомов для ОАО «Электрические станции» и ОАО «НЭСК» на погашение бюджетных кредитов (<https://www.tazabek.kg/archive>).

Вместе с тем государство реализует масштабную программу модернизации энергетической инфраструктуры. Флагманским проектом является строительство Камбар-Атинской ГЭС-1 мощностью 1860 МВт. По состоянию на сентябрь 2025 г выполнено 95% земляных работ и 90% бетонных работ на автодороге к створу ГЭС, 95% строительства линий электропередачи. В июне 2025 г подписано соглашение с китайско-корейским консорциумом DEC–SM на поставку турбин, генераторов и оборудования, а также договор с компанией Sinohydro на строительство напорного водовода (<https://ru.kabar.kg/news/>).

Реализация данного проекта позволит к 2030 г ликвидировать дефицит электроэнергии, обеспечить энергетическую независимость страны и наладить экспорт электроэнергии по проекту CASA-1000 (<https://stat.gov.kg/media/>).

В 2024 г ОАО «НЭСК» провело масштабную работу по развитию сетевой инфраструктуры: установлено 160 трансформаторных подстанций, смонтировано 16 592 опоры, построено и реконструировано 646,1 км воздушных линий, 75 единиц специальной техники поставлено всем предприятиям электрических сетей (<https://minenergo.gov.kg/ru/>).

В 2023 г в Кыргызстане были осуществлены значимые институциональные преобразования в сфере управления государственным имуществом. Постановлением Кабинета Министров КР от 14 августа 2023 г №409 была введена система отчётности и раскрытия информации о результатах финансово-экономической деятельности предприятий с государственным участием. Государственное агентство по управлению государственным

имуществом при Кабинете Министров КР определено уполномоченным органом по сбору и составлению периодической сводной отчётности государственных предприятий и хозяйственных обществ с государственной долей. Постановлением от 4 сентября 2023 года № 445 утверждено Положение о порядке отбора и выдвижения членов органов управления хозяйственных обществ с государственным пакетом акций, установлены квалификационные требования к государственным представителям в органах управления и определён порядок их отбора и выдвижения. Данное решение направлено на повышение профессионализма корпоративного управления государственными промышленными активами. В рамках промышленной политики в 2024 году реализован проект «100 промышленных предприятий»: открыто 102 предприятия в различных секторах экономики с созданием более 8 300 рабочих мест. На 2025 год запланирован ввод в эксплуатацию новых объектов с инвестициями объёмом 1,7 млрд долларов США и созданием около 13 900 рабочих мест (<https://mineconom.gov.kg/>).

Государственная поддержка осуществляется в виде бюджетных кредитов, преференций и поручительства. Системные проблемы в сфере управления государственными активами. Несмотря на позитивную динамику промышленного производства и принимаемые институциональные меры, в сфере управления государственными активами сохраняется ряд системных проблем.

Во-первых, неэффективность управления государственными предприятиями. В научной литературе по экономике переходного периода зафиксирована устойчивая тенденция: частные предприятия в среднем демонстрируют более высокие показатели производительности и рентабельности по сравнению с государственными аналогами в сопоставимых отраслях [13].

Применительно к Кыргызстану данная закономерность неоднократно констатировалась в документах государственной политики. Вместе с тем полная приватизация стратегических объектов сопряжена с рисками для энергетической безопасности и социальной стабильности.

Во-вторых, проблема тарифной политики в естественных монополиях. Заниженные тарифы на электроэнергию и тепло, исторически обусловленные социальными соображениями, не обеспечивают самофинансирования государственных энергокомпаний и воспроизводства основных фондов. Следствием является накопление долговой нагрузки, покрываемой за счёт государственного бюджета.

В-третьих, недостаточная прозрачность финансово-хозяйственной деятельности предприятий с государственным участием. Именно для решения данной проблемы в 2023 году был создан механизм консолидированной отчётности по портфелю государственных активов.

В-четвёртых, дефицит квалифицированных кадров в области управления государственной собственностью. Система подготовки специалистов по управлению государственным имуществом, оценки их профессиональных качеств и механизмов материального стимулирования в зависимости от финансовых результатов деятельности длительное время оставалась недостаточно развитой [14].

В-пятых, значительный физический и моральный износ основных производственных фондов в ряде отраслей государственного промышленного сектора, прежде всего в генерирующей и транспортной инфраструктуре энергетики.

Заключение

Проведённый анализ позволяет сформулировать следующие выводы и рекомендации. Государственные активы в промышленности Кыргызской Республики сосредоточены преимущественно в стратегических отраслях — энергетике, горнодобывающей промышленности и транспорте. Наблюдаемый рост промышленного производства (10,6% в 2025 году) свидетельствует об общей положительной динамике промышленного сектора,

однако в значительной мере обусловлен активностью частного сектора в обрабатывающих отраслях. Ключевыми проблемами государственных промышленных активов остаются: износ основных фондов, тарифная политика, не обеспечивающая самофинансирования государственных монополий, недостаточная прозрачность корпоративного управления и дефицит профессиональных кадров в сфере управления государственным имуществом. Институциональные реформы 2023 года направлены на решение части этих проблем путём введения консолидированной отчётности и профессиональных стандартов для менеджмента государственных компаний. В целях повышения эффективности управления государственными активами в промышленности рекомендуется:

1. Усилить контроль за выполнением ключевых показателей эффективности государственных предприятий в рамках внедрённой системы консолидированной отчётности;
2. Поэтапно реформировать тарифную политику в энергетическом комплексе с учётом необходимости обеспечения инвестиционного потенциала государственных энергокомпаний;
3. Ускорить приватизацию предприятий, не относящихся к стратегическим объектам, с сохранением государственного контроля над инфраструктурными монополиями;
4. Развивать государственно-частное партнёрство как механизм привлечения частного менеджмента и инвестиций при сохранении государственных интересов в стратегических отраслях;
5. Реализовать флагманские инвестиционные проекты которые заложат фундамент для долгосрочного развития государственного промышленного потенциала страны.

Реализация данных направлений в контексте Национальной программы развития Кыргызской Республики до 2030 г будет способствовать превращению государственных активов из фактора хронической финансовой нагрузки на бюджет в реальный инструмент промышленного роста и энергетической независимости республики.

Список литературы:

1. Кантороева Г. К., Кантороева А. К., Арзиева Ж. Ж. О государственной собственности в промышленном секторе Кыргызской Республики // Научные исследования в Кыргызской Республике. 2023. №1. С. 34-39.
2. Арзиева Ж. Ж. Управление государственной собственностью и его влияние на развитие экономики Кыргызской Республики // Известия Ошского технологического университета. 2024. №1. С. 159-163.
3. Атабеков А. К., Арзиева Ж. Ж. Результаты приватизации и их влияние на государственные предприятия промышленности Кыргызской Республики // Бюллетень науки и практики. 2026. Т. 12. №6. С. 480-486. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/127/57>
4. Акматалиев К. Ш., Эргешалиева Н. К., Арзиева Ж. Ж. Корпоративные и институциональные механизмы эффективного управления государственными предприятиями промышленности // Бюллетень науки и практики. 2026. Т. 12. №6. С. 471-479. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/127/56>
5. Токтомаматова Н. К., Кантороева А. К., Арзиева Ж. Ж. О государственной собственности в промышленном секторе Кыргызской Республики // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. 2022. №6. С. 178-182. <https://doi.org/10.26104/NNTIK.2022.1.6.035>

References:

1. Kantoroeva, G. K., Kantoroeva, A. K., & Arzieva, Zh. Zh. (2023). O gosudarstvennoi sobstvennosti v promyshlennom sektore Kyrgyzskoi Respubliki. *Nauchnye issledovaniya v Kyrgyzskoi Respublike*, (1), 34-39. (in Russian).

2. Arzieva, Zh. Zh. (2024). Upravlenie gosudarstvennoi sobstvennost'yu i ego vliyanie na razvitie ekonomiki Kyrgyzskoi Respubliki. *Izvestiya Oshskogo tekhnologicheskogo universiteta*, (1), 159-163. (in Russian).

3. Atabekov, A., & Arzieva, Zh. (2026). Privatization Results and Their Impact on State-Owned Industrial Enterprises of the Kyrgyz Republic. *Bulletin of Science and Practice*, 12(6), 480-486. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/127/57>

4. Atabekov, A., & Arzieva, Zh. (2026). Privatization Results and Their Impact on State-Owned Industrial Enterprises of the Kyrgyz Republic. *Bulletin of Science and Practice*, 12(6), 480-486. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/127/57>

5. Akmatalliev, K., Ergeshaliev, N., & Arzieva, Zh. (2026). Corporate and Institutional Mechanisms for Effective Management of State-Owned Industrial Enterprises. *Bulletin of Science and Practice*, 12(6), 471-479. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/127/56>

Поступила в редакцию
03.06.2026 г.

Принята к публикации
16.06.2026 г.

Ссылка для цитирования:

Акматалиев К. Ш., Арзиева Ж. Ж., Айтмырзаева А. Т. Анализ состояния государственных активов в промышленности Кыргызской Республики // Бюллетень науки и практики. 2026. Т. 12. №8. С. 256-262. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/129/28>

Cite as (APA):

Akmatalliev, K., Arzieva, Zh., & Aitmyrzaeva, A. (2026). Analysis of the State of State Assets in the Industry of the Kyrgyz Republic. *Bulletin of Science and Practice*, 12(8), 256-262. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/129/28>