

УДК 343.1

<https://doi.org/10.33619/2414-2948/129/33>

ОБЕСПЕЧЕНИЕ РЕЖИМА ЗАКОННОСТИ И ПРАВ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

©Жусупов Б. А., ORCID: 0000-0002-0344-1720, SPIN-код: 1980-3620, канд. юрид. наук,
Ошский государственный университет, г. Ош, Кыргызстан, bolotbek1970@mail.ru

©Сейитбек кызы К., SPIN-код: 2507-8603, Ошский государственный университет,
г. Ош, Кыргызстан, kseiitbekkyzy@oshsu.kg

©Айдаров Д. Э., Ошский государственный университет,
г. Ош, Кыргызстан, Sulai@oshsu.kg

ENSURING THE RULE OF LAW AND THE RIGHTS OF PARTICIPANTS IN CRIMINAL PROCEEDINGS

©Zhusupov B., ORCID: 0000-0002-0344-1720, SPIN-code: 1980-3620, Ph.D.,
Osh State University, Osh, Kyrgyzstan, bolotbek1970@mail.ru

©Seyitbek kyzy K., SPIN-code: 2507-8603, Osh State University,
Osh, Kyrgyzstan, kseiitbekkyzy@oshsu.kg

©Aidarov D., Osh State University, Osh, Kyrgyzstan, Sulai@oshsu.kg

Аннотация. Несмотря на обилие исследований, посвященных правам и свободам участников уголовного судопроизводства, его многообразие вызывает большой интерес у ученых. Оно включает в себя ряд ключевых институтов, а переплетение материального и процессуального права определяет сложную структуру его исследования. В статье представлен общий обзор принятых нормативных актов, обеспечивающих права участников уголовного судопроизводства после проведенных в Кыргызстане правовых реформ. Одновременно сформулированы взгляды на совершенствование текущей законодательной деятельности.

Abstract. Despite the abundance of research devoted to the rights and freedoms of participants in criminal proceedings, the diversity of this subject remains of great interest to scholars. It encompasses a number of key institutions, and the interweaving of substantive and procedural law reveals the complex structure of the field. This article provides a general overview of the regulations ensuring the rights of participants in criminal proceedings following legal reforms in Kyrgyzstan and offers perspectives on improving current legislative activity.

Ключевые слова: права и свободы, гарантия, законность, участники уголовного процесса, функция государства, правоохранительная деятельность, обеспечение прав, ограничение прав, уголовный процесс.

Keywords: rights and freedoms, guarantees, legality, participants in criminal proceedings, state functions, law enforcement, ensuring rights, limiting rights, criminal proceedings.

Уголовное судопроизводство регулирует общественные отношения, непосредственно связанные с ограничением прав и свобод человека, поэтому вопросы их соблюдения, осуществления и обеспечения имеют большое значение. Это обусловлено необходимостью эффективного функционирования государственной исполнительной власти и правоохранительных органов. Обеспечение прав участников уголовного процесса является главной задачей правоохранительных органов. Результаты их деятельности свидетельствуют

об уровне защищенности прав граждан от противоправных деяний. Реализация законности в уголовном судопроизводстве и правоохранительной деятельности составляет основу для существования и функционирования правового государства. Ст. 23 Основного закона гласит, что «права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены Конституцией» [1].

Правоохранительная функция государства нацелена на достижение правового порядка и режима законности в обществе. Посредством правоохранительной деятельности государство реализует правовую политику, нацеленную на достижение стабильности и укрепление правопорядка в обществе. Поскольку правоохранительная деятельность публичной власти связана с защитой прав и охраняемых интересов общества, она создает важные условия для утверждения демократии, формирования правопорядка и установления законности. Конституция гарантирует неприкосновенность личности, жилища, тайну переписки, презумпцию невиновности, гарантированную судебную защиту, квалифицированную юридическую помощь и восстановление прав, нарушенных незаконными действиями государственных органов. Рассмотрение вопросов обеспечения прав и свобод участников уголовного судопроизводства неразрывно связано с категорией «законность». Совершение общественно опасного деяния возлагает на государственные органы обязанность принять меры для установления лица, его совершившего, назначения справедливого наказания, реализации прав и законных интересов граждан, пресечения преступной деятельности, восстановления и защиты прав потерпевших от преступлений [2].

Категория законности рассматривалась также в марксистской теории; её влияние занимало ведущее место в советской правовой доктрине и оказало значительное воздействие на взгляды учёных более поздних периодов. Например, К. Маркс и Ф. Энгельс рассматривали правовой статус как контроль участников общественных отношений над соблюдением требований закона [3].

С. С. Алексеев, развивая идею законности, объясняет её следующим образом: ...она имманентна публичному праву, что раскрывает её гуманитарную и качественно иную черту по сравнению с правом власти. Она означает не только всеобщую обязанность соблюдения законов, но и верховенство, величие и правовую силу законов, основанных на правах человека [4].

В настоящее время общепризнанны две группы гарантий законности: общие (экономические, политические, идеологические) условия и специальные (правовые) средства [5].

М. Ю. Зиновьев включает в правовые гарантии законности следующее: разработка и совершенствование законодательства; внутренний ведомственный и межведомственный контроль за соблюдением законности; деятельность государственных органов, направленная на защиту законности; своевременное и корректное рассмотрение жалоб и заявлений представителей юридической профессии и граждан [6].

С. С. Алексеев включает в специальные правовые гарантии следующее: совершенство и развитие всей правовой системы, всестороннее развитие законодательства, отсутствие противоречий; высокий уровень и престиж правовой культуры; эффективную систему надзора и контроля за законностью, направленную на предотвращение нарушений; качественную и эффективную работу правовых органов — законотворчество и правоприменение [7].

А. Г. Фастов включает в специальные правовые гарантии законности: правоприменительные акты компетентных органов и прикладную деятельность, нормативно-правовые акты и деятельность правоохранительных органов, право на обжалование противоправных действий или решений должностных лиц, нарушающих закон и права граждан, а также юридическую ответственность, возлагаемую на должностных лиц [8].

Исследователь И. Н. Кондрат отмечает, что «говоря о возможности совершенствования уголовно-процессуальных гарантий соблюдения прав и свобод человека в ходе нормативно-правового обеспечения уголовной политики, необходимо, в первую очередь, рассмотреть возможные пути изменения норм процессуального законодательства, в которых реализуются принципы уголовного судопроизводства» [9].

В последние годы ощущаются значительные сдвиги в области обеспечения режима законности в сфере уголовного судопроизводства. В результате проведенной реформы были приняты ряд нормативно-правовых актов, в частности законы «О пробации», «О медиации», «О защите прав участников уголовного судопроизводства», «О защите прав свидетелей, потерпевших и иных участников уголовного судопроизводства», «Об оперативно-розыскной деятельности», «О гарантированной государством юридической помощи», «Уголовный и уголовно-процессуальный кодексы» [10-17].

Согласно ст. 26 Закона «О медиации», определены субъекты медиации: к ним относятся потерпевший, лицо, подозреваемое в совершении преступления, или лицо, отбывающее наказание. Законодательные акты, действующие в настоящее время, базируются на принципе приоритета прав и свобод человека и призваны обеспечивать их комплексную защиту. В соответствии со статьёй 4 Закона Кыргызской Республики «О пробации» [10], к основным принципам пробации относятся: законность; гуманизм; сохранение и уважение прав и свобод лиц, находящихся на пробации; уважение прав и интересов жертв нарушений.

Из этого следует, что данный законодательный акт направлен на обеспечение прав и свобод участников уголовного процесса. Исследователи отмечают, что «воспрепятствование установлению истины в уголовном судопроизводстве в последние годы стало очевидным» [18].

Наиболее содержательной формой защиты прав и свобод участников уголовного процесса является Закон КР «О защите прав участников уголовного судопроизводства», реализация которого осуществляется уполномоченными на то государственными органами [12].

Применение справедливого наказания к виновным и установление истины в уголовном судопроизводстве являются важными компонентами реализации принципа законности. Выбор соответствующих мер защиты подозреваемых и обвиняемых является важной гарантией обеспечения их права на защиту в уголовном процессе. В обеспечении прав и свобод граждан государство использует специальные методы и решения для урегулирования отношений в соответствии с действующим законодательством. Данное обстоятельство требует наличия условий для соблюдения верховенства закона: качества законодательной деятельности; институтов, осуществляющих контроль за применением закона; эффективного функционирования органов, осуществляющих мониторинг его исполнения. Комплекс норм, обеспечивающих соблюдение верховенства права в уголовном судопроизводстве, который мы проанализировали, включает в себя не только законы и иные нормативные правовые акты, но и другие формы права, санкционированные государством, составляя нормативную основу верховенства права. Назрела необходимость разработки новых подходов и адекватного регулирования общественных отношений с учетом уголовной политики государства в целях реализации принципа законности. Также необходимо внедрять передовой международный опыт защиты прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства.

Список литературы:

1. Конституция Кыргызской Республики (введена в действие Законом Кыргызской Республики от 5.05.2021 г). Бишкек, 2021.

2. Левченко Е. В., Сухаревский В. И. Вопросы соотношения уголовного преследования и применения мер пресечения // Сибирское юридическое обозрение. 2020. Т. 17. №2. С. 230-236.
3. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения: в 30 т.. М.: Госполитиздат, 1954. Т. 6.
4. Алексеев С. С. Теория права. М.: Бек, 1995. 311 с.
5. Боброва Н. А. Об организационно-правовых гарантиях статуса личности // Правопорядок и правовой статус личности в развитом социалистическом обществе. 1980.
6. Зиновьева М. Ю. Специально-юридические гарантии законности в условиях формирования правового государства: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 1999. 27 с.
7. Алексеев С. С. Общая теория права. М.: Проспект, 2008. 565 с.
8. Фастов А. Г. Общетеоретические вопросы гарантий законности в деятельности органов внутренних дел. Волгоград, 2002. 97 с.
9. Кондрат И. Н. Совершенствование уголовно-процессуальных гарантий охраны прав и свобод человека в ходе нормативно-правового обеспечения уголовной политики // Вестник Московского университета МВД России. 2013. №5. С. 111-116.
10. Закон Кыргызской Республики от 24 февраля 2017 г №34 «О пробации». <https://cbd.minjust.gov.kg/>
11. Закон Кыргызской Республики от 28 июля 2017 г №161 «О медиации». <https://cbd.minjust.gov.kg/>
12. Закон Кыргызской Республики от 16 августа 2006 г №170 «О защите прав участников уголовного судопроизводства». <https://cbd.minjust.gov.kg/>
13. Закон Кыргызской Республики от 26 июня 2025 г №127 «Об оперативно-розыскной деятельности». <https://cbd.minjust.gov.kg/>
14. Закон Кыргызской Республики от 31 декабря 2019 г №152 «О защите прав свидетелей, потерпевших и иных участников уголовного судопроизводства». <https://cbd.minjust.gov.kg/>
15. Закон Кыргызской Республики «О гарантированной государством юридической помощи» (В редакции Закона КР от 27 февраля 2024 г №58). <https://cbd.minjust.gov.kg/>
16. Уголовный кодекс Кыргызской Республики от 28 октября 2021 г №127. <https://cbd.minjust.gov.kg/>
17. Уголовно процессуальный кодекс Кыргызской Республики от 28 октября 2021 г №129. <https://cbd.minjust.gov.kg/>
18. Томилова Н. С. Государственная защита участников уголовного судопроизводства: актуальность и проблемы // Проблемы экономики и юридической практики. – 2009. – №. 1. – С. 229-231.

References:

1. Konstitutsiya Kyrgyzskoi Respubliki (vvedena v deistvie Zakonom Kyrgyzskoi Respubliki ot 5.05.2021 g) (2021). Bishkek.
2. Levchenko, E. V., & Sukharevskii, V. I. (2020). Voprosy sootnosheniya ugodovno presledovaniya i primeneniya mer presecheniya. *Sibirskoe yuridicheskoe obozrenie*, 17(2), 230-236. (in Russian).
3. Marks, K., & Engel's, F. (1954). Sochineniya: v 30 t. Moscow. (in Russian).
4. Alekseev, S. S. (1995). Teoriya prava. Moscow. (in Russian).
5. Bobrova, N. A. (1980). Ob organizatsionno-pravovykh garantiyakh statusa lichnosti. *Pravoporyadok i pravovoi status lichnosti v razvitom sotsialisticheskom obshchestve*. (in Russian).
6. Zinov'eva, M. Yu. (1999). Spetsial'no-yuridicheskie garantii zakonnosti v usloviyakh formirovaniya pravovogo gosudarstva: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. Saratov. (in Russian).
7. Alekseev, S. S. (2008). Obshchaya teoriya prava. Moscow. (in Russian).

8. Fastov, A. G. (2002). Obshcheteoreticheskie voprosy garantii zakonnosti v deyatel'nosti organov vnutrennikh del. Volgograd. (in Russian).
9. Kondrat, I. N. (2013). Sovershenstvovanie ugovolno-protsessual'nykh garantii okhrany prav i svobod cheloveka v khode normativno-pravovogo obespecheniya ugovolnoi politiki. *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii*, (5), 111-116. (in Russian).
10. Zakon Kyrgyzskoi Respubliki ot 24 fevralya 2017 g №34 “O probatsii”. <https://cbd.minjust.gov.kg/>
11. Zakon Kyrgyzskoi Respubliki ot 28 iyulya 2017 g №161 “O mediatsii”. <https://cbd.minjust.gov.kg/>
12. Zakon Kyrgyzskoi Respubliki ot 16 avgusta 2006 g №170 “O zashchite prav uchastnikov ugovolnogo sudoproizvodstva”. <https://cbd.minjust.gov.kg/>
13. Zakon Kyrgyzskoi Respubliki ot 26 iyunya 2025 g №127 “Ob operativno-rozysknoi deyatel'nosti”. <https://cbd.minjust.gov.kg/>
14. Zakon Kyrgyzskoi Respubliki ot 31 dekabrya 2019 g №152 “O zashchite prav svidetelei, poterpevshikh i inyykh uchastnikov ugovolnogo sudoproizvodstva”. <https://cbd.minjust.gov.kg/>
15. Zakon Kyrgyzskoi Respubliki “O garantirovannoi gosudarstvom yuridicheskoi pomoshchi” (V redaktsii Zakona KR ot 27 fevralya 2024 g №58). <https://cbd.minjust.gov.kg/>
16. Ugolovnyi kodeks Kyrgyzskoi Respubliki ot 28 oktyabrya 2021 g №127. <https://cbd.minjust.gov.kg/>
17. Ugolovno protsessual'nyi kodeks Kyrgyzskoi Respubliki ot 28 oktyabrya 2021 g №129. <https://cbd.minjust.gov.kg/>
18. Tomilova, N. S. (2009). Gosudarstvennaya zashchita uchastnikov ugovolnogo sudoproizvodstva: aktual'nost' i problemy. *Problemy ekonomiki i yuridicheskoi praktiki*, (1), 229-231. (in Russian).

Поступила в редакцию
28.05.2026 г.

Принята к публикации
06.06.2026 г.

Ссылка для цитирования:

Жусупов Б. А., Сейитбек кызы К., Айдаров Д. Э. Обеспечение режима законности и прав участников уголовного судопроизводства // Бюллетень науки и практики. 2026. Т. 12. №8. С. 293-297. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/129/33>

Cite as (APA):

Zhusupov, B., Seyitbek kyzy, K., & Aidarov, D. (2026). Ensuring the Rule of Law and the Rights of Participants in Criminal Proceedings. *Bulletin of Science and Practice*, 12(8), 293-297. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/129/33>