

УДК 378.147:159.947.5

<https://doi.org/10.33619/2414-2948/129/51>

РОЛЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ В ПОВЫШЕНИИ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ СТУДЕНТОВ

- ©**Абдуллаева Ж. Д.**, ORCID: 0000-0001-5777-4478, SPIN-код: 1815-7416, канд. хим. наук,
Ошский государственный университет, г. Ош, Кыргызстан, jypar.science@oshsu.kg
©**Чотикеева К. Ш.**, ORCID: 0009-0000-2858-6865, SPIN-код: 8363-8310, канд. филол. наук,
Ошский государственный университет, г. Ош, Кыргызстан, Kanyshay123@gmail.com
©**Омоева Ж. С.**, ORCID: 0009-0001-3868-2735, Ошский государственный
университет, г. Ош, Кыргызстан, omoeva77@mail.ru
©**Жоробекова М. Б.**, ORCID: 0009-0009-0549-359X, Ошский государственный
университет, г. Ош, Кыргызстан, mjorobekova@oshsu.kg

THE ROLE OF THE TEACHER IN ENHANCING STUDENTS' LEARNING MOTIVATION

- ©**Abdullaeva Z. D.**, ORCID: 0000-0001-5777-4478, SPIN-code: 1815-7416, PhD,
Osh State University, Osh, Kyrgyzstan, jypar.science@oshsu.kg
©**Chotikeeva K. Sh.**, ORCID: 0009-0000-2858-6865, SPIN-код: 8363-8310, Ph.D.,
Osh State University, Osh, Kyrgyzstan, Kanyshay123@gmail.com
©**Omoeva Z. S.**, ORCID: 0009-0001-3868-2735,
Osh State University, Osh, Kyrgyzstan, omoeva77@mail.ru
©**Zhorobekova M. B.**, ORCID: 0009-0009-0549-359X,
Osh State University, Osh, Kyrgyzstan, mjorobekova@oshsu.kg

Аннотация. В условиях модернизации системы высшего образования проблема повышения учебной мотивации студентов приобретает особую актуальность. Уровень мотивации обучающихся непосредственно влияет на качество усвоения знаний, развитие профессиональных компетенций, самостоятельности и способности к непрерывному обучению. Цели исследования: анализ и теоретическое обоснование роли преподавателя в повышении учебной мотивации студентов, а также определение педагогических условий и методов обучения. Анализируются теоретические подходы к понятию учебной мотивации, ее внутренние и внешние компоненты, а также факторы, определяющие мотивационную направленность личности обучающегося. Особое внимание уделяется педагогическим условиям, способствующим формированию положительной мотивации к обучению в образовательной среде вуза. Повышение уровня мотивации обучающихся рассматривается как одно из важнейших условий повышения качества высшего образования и подготовки конкурентоспособных специалистов. Мотивационная деятельность преподавателя должна быть направлена на развитие внутренней мотивации студентов, основанной на познавательном интересе, стремлении к профессиональному росту и самореализации. При этом важную роль играет создание благоприятного психологического климата в учебной группе, поддержание атмосферы сотрудничества и взаимного уважения.

Abstract. In the context of modernizing the higher education system, the issue of enhancing students' learning motivation has become particularly relevant. A student's level of motivation directly influences the quality of knowledge acquisition, the development of professional competencies, independence, and the capacity for lifelong learning. The research aims to analyze and theoretically substantiate the teacher's role in enhancing learning motivation, as well as to determine the pedagogical conditions and teaching methods that facilitate this process. The study examines

theoretical approaches to learning motivation, its internal and external components, and the factors determining the motivational orientation of a student's personality. Special attention is given to pedagogical conditions that promote the formation of positive learning motivation within the university environment. Enhancing student motivation is considered a critical factor for improving the quality of higher education and training competitive specialists. A teacher's motivational activity should aim to foster students' intrinsic motivation, grounded in cognitive interest, a desire for professional growth, and self-realization. Simultaneously, creating a favorable psychological climate in the academic group and maintaining an atmosphere of cooperation and mutual respect play vital roles.

Ключевые слова: учебная мотивация, преподаватель, студенты, образовательный процесс, интерактивные методы обучения.

Keywords: learning motivation, teacher, students, educational process, interactive teaching methods.

В условиях современных социально-экономических преобразований и модернизации системы высшего образования особую значимость приобретает проблема формирования устойчивой учебной мотивации студентов. Существует несколько видов учебной мотивации студентов. К ним относятся профессиональные мотивы, связанные со стремлением получить будущую профессию; познавательные мотивы, выражающиеся в желании приобретать новые знания и получать удовлетворение от процесса обучения; прагматические мотивы, основанные на стремлении к более высокому уровню дохода; социальные мотивы, направленные на желание приносить пользу обществу; а также мотивы социального и личного престижа, предполагающие стремление к самореализации, утверждению собственной значимости и достижению определённого положения в обществе и социальной среде [1].

Развитие общества, внедрение инновационных технологий и повышение требований к профессиональной подготовке специалистов обуславливают необходимость совершенствования образовательного процесса и поиска эффективных путей активизации познавательной деятельности обучающихся. В этой связи важная роль отводится преподавателю как ключевому субъекту образовательной среды, оказывающему непосредственное влияние на качество обучения, профессиональное становление личности студента и развитие его внутренней мотивации к обучению. Теория самодетерминации (Self-Determination Theory, SDT) утверждает, что для понимания человеческой мотивации необходимо учитывать врождённые психологические потребности в компетентности, автономии и связанности с другими людьми [2].

Учебная мотивация рассматривается как совокупность внутренних и внешних побуждений, определяющих направленность, активность и устойчивость учебной деятельности. Она выступает важнейшим условием успешного освоения образовательных программ, формирования профессиональных компетенций и развития способности к самообразованию. Недостаточный уровень мотивации студентов нередко приводит к снижению академической успеваемости, пассивности в учебном процессе и утрате интереса к будущей профессии. Поэтому проблема повышения мотивации обучающихся является одной из центральных задач современной педагогики и психологии образования. Современная образовательная практика показывает, что эффективность учебной деятельности студентов во многом зависит не только от содержания учебного материала, но и от личности преподавателя, его профессиональной компетентности, педагогического мастерства и способности создавать

благоприятную образовательную среду. Преподаватель выступает не только источником знаний, но и организатором познавательной деятельности, наставником, консультантом и мотиватором [3].

Именно от характера педагогического взаимодействия, стиля общения, уровня эмоциональной поддержки и применения современных методов обучения зависит степень вовлеченности студентов в образовательный процесс. Особую актуальность данная проблема приобретает в условиях цифровизации образования и внедрения инновационных образовательных технологий. Современные студенты нуждаются в интерактивных формах обучения, способствующих развитию самостоятельности, критического мышления и творческой активности [4].

Использование проектных методов, дискуссий, кейс-технологий, проблемного обучения, групповых форм работы и цифровых ресурсов позволяет повысить интерес обучающихся к учебной деятельности и способствует формированию внутренней мотивации. В то же время недостаточное внимание к индивидуальным потребностям студентов, преобладание формального подхода к обучению и отсутствие психологической поддержки могут негативно влиять на уровень их учебной активности.

В научно-педагогической литературе проблема мотивации обучения рассматривается в трудах отечественных и зарубежных исследователей, которые подчеркивают значимость личностно-ориентированного подхода, эмоционально благоприятной образовательной среды и педагогического сотрудничества. Несмотря на значительное количество исследований, посвященных мотивации студентов, вопросы определения эффективных педагогических условий и роли преподавателя в формировании устойчивого интереса к обучению остаются актуальными и требуют дальнейшего изучения. Отмечается, что эффективный преподаватель не ограничивается передачей знаний, а выступает наставником, организатором познавательной деятельности и мотиватором. Значительное влияние на мотивацию студентов оказывают стиль педагогического общения, эмоциональная поддержка, создание ситуации успеха, объективная оценка достижений и использование современных образовательных технологий. Важным условием повышения мотивации является применение интерактивных методов обучения, включая дискуссии, проектную деятельность, кейс-методы, проблемное обучение, групповые формы работы и цифровые образовательные ресурсы. Такие методы способствуют активному вовлечению студентов в учебный процесс, развитию критического мышления и формированию устойчивого интереса к изучаемым дисциплинам.

Материалы и методы исследования

В процессе исследования использовался комплекс теоретических и эмпирических методов, направленных на изучение роли преподавателя в повышении учебной мотивации студентов (Таблица 1). Методологическую основу исследования составили современные психолого-педагогические концепции мотивации обучения, личностно-ориентированного и компетентностного подходов в образовании. Материалами исследования послужили научные труды отечественных и зарубежных авторов по проблемам учебной мотивации, педагогического взаимодействия и профессиональной деятельности преподавателя, нормативные документы в сфере высшего образования, а также результаты наблюдений и анализа образовательного процесса в высших учебных заведениях.

Экспериментальная часть исследования была направлена на выявление роли преподавателя в повышении учебной мотивации студентов. Контрольную группу составляли 22 студентов, экспериментальную группу 23 студента. Оценка уровня учебной мотивации оценивалась по шкале низкий, средний, высокий. В ходе работы была выдвинута гипотеза о

том, что уровень учебной мотивации студентов повышается при использовании преподавателем интерактивных методов обучения, поддерживающего стиля общения, систематической обратной связи и активного вовлечения обучающихся в учебный процесс. В заключительном этапе исследования была проведена повторная диагностика уровня учебной мотивации, позволившая сравнить результаты обеих групп.

Результаты и обсуждение

Полученные данные показали, что в экспериментальной группе наблюдается более выраженное повышение учебной мотивации, что выражается в росте активности студентов, интереса к изучаемому предмету и улучшении учебных результатов. Для определения уровня учебной мотивации студентов анализировались такие показатели, как интерес к учебной деятельности, активность на занятиях, стремление к самостоятельному обучению, участие в обсуждениях и выполнение учебных заданий. Особое внимание уделялось оценке влияния педагогического стиля преподавателя, методов обучения и психологического климата в учебной группе на мотивационную сферу студентов. Исследование проводилось с учетом принципов объективности, системности и научной достоверности, что позволило комплексно рассмотреть проблему повышения учебной мотивации студентов в условиях современного высшего образования.

Таблица 1

КОМПЛЕКС ТЕОРЕТИЧЕСКИХ И ЭМПИРИЧЕСКИХ МЕТОДОВ, НАПРАВЛЕННЫХ НА ИЗУЧЕНИЕ РОЛИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ В ПОВЫШЕНИИ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ СТУДЕНТОВ

<i>Группа методов</i>	<i>Метод</i>	<i>Цель применения</i>
Теоретические	Анализ и обобщение научной литературы	Изучение теоретических основ учебной мотивации
Теоретические	Сравнительный анализ педагогических подходов	Определение эффективных методов повышения мотивации
Эмпирические	Наблюдение	Изучение взаимодействия преподавателя и студентов
Эмпирические	Анкетирование и интервьюирование	Выявление уровня учебной мотивации студентов
Эмпирические	Педагогический эксперимент	Оценка эффективности интерактивных методов обучения
Эмпирические	Анализ учебной деятельности	Определение влияния мотивации на успеваемость и активность
Методы обработки данных	Качественный и количественный анализ	Обработка и интерпретация результатов исследования

Сравнительный анализ показывает, что в экспериментальной группе наблюдается значительное увеличение доли студентов с высоким уровнем мотивации (47,9%) по сравнению с контрольной группой (18,1%). Одновременно в экспериментальной группе снижается количество студентов с низким уровнем мотивации (13,0% и 36,4%), что свидетельствует об эффективности применяемых педагогических методов (Рисунок). Результаты проведенного исследования показали, что учебная мотивация студентов в значительной степени зависит от профессионально-педагогической деятельности преподавателя, его личностных качеств, стиля общения и методов организации учебного процесса. Результаты наблюдений и данные анкетирования позволили установить, что наиболее высокий уровень учебной активности проявляют студенты, обучающиеся в условиях позитивного педагогического взаимодействия и использования современных интерактивных методов обучения.



Рисунок. Сравнительный анализ уровня учебной мотивации студентов (n = 45)

В ходе исследования было выявлено, что одним из основных факторов повышения мотивации студентов является создание преподавателем благоприятной психологической атмосферы на занятиях. Доброжелательное отношение, уважение к мнению обучающихся, поддержка инициативы и объективная оценка учебных достижений способствуют формированию уверенности студентов в собственных возможностях и повышают их интерес к учебной деятельности. Студенты отмечали, что эмоциональная поддержка преподавателя и наличие обратной связи положительно влияют на их стремление к активному участию в образовательном процессе. Полученные результаты также свидетельствуют о высокой эффективности интерактивных методов обучения. Использование дискуссий, проектной деятельности, кейс-методов, проблемного обучения, работы в малых группах и цифровых образовательных технологий способствует активизации познавательной деятельности студентов, развитию критического мышления и самостоятельности. В процессе таких занятий студенты становятся более вовлеченными в учебный процесс, проявляют инициативность и заинтересованность в освоении учебного материала. Исследование показало, что традиционные формы обучения, основанные преимущественно на репродуктивной передаче информации, в меньшей степени способствуют формированию устойчивой внутренней мотивации. Напротив, методы, ориентированные на сотрудничество, самостоятельный поиск решений и практическое применение знаний, оказывают более выраженное положительное влияние на мотивационную сферу обучающихся. Это подтверждает необходимость перехода к личностно-ориентированному и компетентностному подходам в системе высшего образования. Особое значение в повышении учебной мотивации имеет личность преподавателя. Студенты положительно оценивают преподавателей, обладающих высоким уровнем профессиональной компетентности, коммуникативной культуры, педагогического такта и способностью заинтересовать предметом. Преподаватели, использующие гибкие методы обучения и учитывающие индивидуальные особенности студентов, способствуют формированию устойчивого познавательного интереса и повышению ответственности обучающихся за результаты своей учебной деятельности (Таблица 2).

Результаты исследования позволяют сделать вывод о том, что эффективность формирования учебной мотивации студентов определяется совокупностью педагогических условий, включающих профессиональную компетентность преподавателя, использование современных образовательных технологий, организацию благоприятного психологического

климата и применение интерактивных методов обучения. Повышение уровня учебной мотивации способствует улучшению качества подготовки студентов, развитию их профессиональных компетенций и формированию готовности к самообразованию и профессиональному росту.

Таблица 2

ГИБКИЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ
И УЧИТЫВАЮЩИЕ ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СТУДЕНТОВ

<i>Гибкие методы обучения</i>	<i>Учет индивидуальных особенностей студентов</i>	<i>Педагогический результат</i>
Индивидуализация заданий	Учет уровня подготовки, темпа обучения и способностей студентов	Формирование устойчивого познавательного интереса
Дифференцированное обучение	Учет различий в учебных возможностях и стилях восприятия информации	Повышение учебной активности и вовлеченности
Проектная деятельность	Учет интересов, склонностей и профессиональных целей студентов	Развитие самостоятельности и ответственности за результат
Проблемное обучение	Учет уровня критического мышления и познавательных потребностей	Повышение мотивации к поиску и исследованию знаний
Интерактивные методы (дискуссии, работа в группах)	Учет коммуникативных особенностей студентов	Развитие ответственности за коллективный и индивидуальный результат
Использование цифровых технологий	Учет индивидуального темпа освоения материала	Повышение саморегуляции и самостоятельности в обучении

Выводы

Результаты анализа научно-педагогической литературы позволяют сделать вывод о том, что эффективность учебной мотивации студентов во многом определяется профессионально-личностными качествами преподавателя, его способностью применять инновационные методы обучения и выстраивать продуктивное педагогическое взаимодействие.

Учебная мотивация студентов является одним из ключевых факторов эффективности образовательного процесса и успешного формирования профессиональных компетенций в системе высшего образования. Установлено, что профессиональная компетентность преподавателя, его педагогическое мастерство, коммуникативные качества, эмоциональная поддержка и индивидуальный подход к студентам оказывают положительное влияние на познавательную активность и заинтересованность обучающихся в учебном процессе.

Наиболее эффективными средствами повышения мотивации студентов являются интерактивные методы обучения, включая дискуссии, проектную деятельность, кейс-методы, проблемное обучение, групповые формы работы и использование цифровых образовательных технологий. Повышение учебной мотивации студентов возможно при условии комплексного применения современных педагогических технологий, совершенствования профессиональной деятельности преподавателя и создания условий для активного включения обучающихся в образовательный процесс.

Список литературы:

1. Леванова А. Е., Урайская И. Н. Формирование у студентов мотивации к обучению // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2013. №3 (11). С. 121-126.
2. Deci E. L., Ryan R. M. The “What” and “Why” of Goal Pursuits: Human Needs and the Self-Determination of Behavior // Psychological Inquiry. 2000. Vol. 11, No. 4. P. 227–268.

3. Москаленко О. В. Преподаватель вуза как организатор учебно-научной деятельности студентов // Акмеология. 2016. № 4 (60). С. 66-71.
4. Яковлев Е. В., Яковлева Н. О. Интерактивные методы обучения в современном вузе // Современная высшая школа: инновационный аспект. 2011. № 3. С. 56-62.
5. Алексеева П. М. Роль преподавателя в формировании мотивации к учению у студентов // Проблемы современного педагогического образования. 2023. № 80-1. С. 31-34.

References:

1. Levanova, A. E., & Uraiskaya, I. N. (2013). Formirovanie u studentov motivatsii k obucheniyu. *Professional'noe obrazovanie v Rossii i za rubezhom*, (3(11)), 121–126. (in Russian).
2. Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2000). The “what” and “why” of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior. *Psychological Inquiry*, 11(4), 227–268. https://doi.org/10.1207/S15327965PLI1104_01
3. Moskalenko, O. V. (2016). Prepodavatel' vuza kak organizator uchebno-nauchnoi deyatel'nosti studentov. *Akmeologiya*, (4(60)), 66–71. (in Russian).
4. Yakovlev, E. V., & Yakovleva, N. O. (2011). Interaktivnye metody obucheniya v sovremennom vuze. *Sovremennaya vysshaya shkola: innovatsionnyi aspekt*, (3), 56–62. (in Russian).
5. Alekseeva, P. M. (2023). Rol' prepodavatelya v formirovanii motivatsii k ucheniyu u studentov. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya*, (80-1), 31–34. (in Russian).

Поступила в редакцию
17.05.2026 г.

Принята к публикации
26.05.2026 г.

Ссылка для цитирования:

Абдуллаева Ж. Д., Чотикеева К. Ш., Омоева Ж. С., Жоробекова М. Б. Роль преподавателя в повышении учебной мотивации студентов // Бюллетень науки и практики. 2026. Т. 12. №8. С. 438-444. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/129/51>

Cite as (APA):

Abdullaeva, Z., Chotikeeva, K., Omoeva, Z., & Zhorobekova, M. (2026). The Role of the Teacher in Enhancing Students' Learning Motivation. *Bulletin of Science and Practice*, 12(8), 438-444. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/129/51>