

УДК 7.071.5.

<https://doi.org/10.33619/2414-2948/129/69>

КЛЮЧЕВЫЕ ВОПРОСЫ В ИЗУЧЕНИИ ПРОИЗВЕДЕНИЯ ИСКУССТВА

©*Маразыков Т. С.*, ORCID: 0009-0005-5252-6164, SPIN-код: 1718-2953, д-р филол. наук,
Кыргызский национальный университет им. Ж. Баласагына,
г. Бишкек, Кыргызстан, adsdi@inbox.ru

KEY QUESTIONS IN THE STUDY OF WORKS OF ART

©*Marazykov T.*, ORCID: 0009-0005-5252-6164, SPIN-code: 1718-2953, Dr. habil.,
Kyrgyz National University named after Zh. Balasagyn, Bishkek, Kyrgyzstan, adsdi@inbox.ru

Аннотация. Представлены научные данные, свидетельствующие о том, что изучение литературного текста позволяет студенту получить много ценной информации о человеке и его жизни; что эта проблема требует многостороннего мышления; что, поскольку произведение искусства описывает взлеты и падения человеческой жизни, урок литературы становится уроком гуманитарных наук; что изучение произведения искусства углубляет знания, развивает мышление и расширяет мировоззрение студента; что объективное, детальное мышление создает возможности для определения общего содержания литературного текста, понимания многослойных, переплетенных стилистических особенностей и скрытых смыслов в нем.

Abstract. This article presents scientific evidence demonstrating that studying literary texts allows students to gain valuable insights into human life. It argues that engaging with literature requires multifaceted thinking; that, because art depicts the complexities of the human experience, literature lessons function as comprehensive humanities instruction; and that studying such works cultivates critical knowledge and broadens a student's worldview. Furthermore, it suggests that detailed analytical thinking enables students to determine the core content of a text while grasping its multilayered, intertwined stylistic features and nuanced meanings.

Ключевые слова: литературный текст, антропология, интерпретация, художественные детали, подтекст, личностное развитие.

Keywords: literary text, anthropology, interpretation, artistic details, subtext, personal development.

Изучение литературного текста позволяет получить много информации о человеке и его жизни, которая пригодится в дальнейшем. Кроме того, такие исследования, требующие многостороннего мышления, оказывают студенту всестороннюю помощь: прежде всего, они стимулируют его творческое мышление, а затем и творческую деятельность. Поскольку в произведении искусства автор описывает человека, его судьбу, взлёты и падения, очень важно, чтобы урок литературы стал уроком гуманитарных наук, обучающим пониманию людей и их характеров. Это обогащает жизненный опыт студента во всех аспектах и способствует его подготовке к реальной жизни. Таким образом, изучение художественного произведения, помимо развития знаний и мышления, служит источником информации о различных жизненных ситуациях [8].

При подготовке студентов к жизни очень важно уделять внимание их способности мыслить объективно, детально и корректно. Ведь человек — это личность, и его образ

мышления влияет на его судьбу. Поэтому позитивное мышление в любой ситуации, надежда на лучшее, умение видеть конструктивную сторону каждого события и явления и развивать его положительные качества всегда дают хороший результат. Конечно, у студента может быть мало жизненного опыта и лишь частичное понимание людей. Изучение литературных текстов на уроках литературы предоставляет возможность восполнить эти пробелы. Ведь литературные произведения знакомят студентов с неизвестным, новым миром — миром людей разных эпох и обществ, традициями, обычаями и культурой других стран, народов и наций. Именно изучение таких текстов с разных точек зрения обогащает понимание студентом человека и общества, расширяет и углубляет его личный жизненный опыт, а также разнообразит его взгляды на жизнь, формируя широкое мировоззрение.

Изучение произведений искусства развивает внимание студента. Оно учит чувствовать и познавать внешний облик и внутреннюю природу человека, видеть человечность, взлеты и падения в нем. Это одни из важнейших вопросов в изучении человека. Умение читать с акцентом на главных деталях, выраженных в литературном тексте, и проводить их тщательное исследование приучает студента чувствовать смысл слова. Умение находить главные детали, обращать на них внимание приучает студента распознавать главное и второстепенное во всем. Такие знания и навыки открывают путь к пониманию смысла слова в литературном тексте, к ощущению и пониманию образного содержания (подтекста) произведения. Если рассматривать это с точки зрения теории речевой культуры, то восприятие главного и второстепенного в информации является феноменом, лежащим в основе понимания смысла слова. Этот вопрос очень важен, поскольку оценка слов и ощущение их значения могут влиять на гибкость устной речи ученика и его способность писать упорядоченно и логично. С этой точки зрения, образцовые художественные тексты мастеров литературы способствуют развитию речевой культуры ученика. Люди учатся и осваивают всё на примерах. Учитывая этот аспект, при анализе литературного текста преподаватель обязан постоянно обращать внимание на речь ученика, его словарный запас, его способность говорить точно, соблюдая нормы литературного языка и речевой культуры, а также излагать свои мысли упорядоченно [9].

Вопрос объективного и детального осмысления всегда имеет большое значение при изучении литературного текста. Основываясь на ключевых проблемах, выраженных в произведении, такое осмысление создает возможности для определения его общего содержания, понимания стилистических нюансов и дополнительных смыслов, наложенных и переплетенных в структуре текста. Оно также помогает выделить и различить основное и второстепенное в эмоциональной, выразительной и одновременно косвенной художественной информации, представленной в виде знаков и образов [5].

Например, продолжим наше обсуждение вышеуказанных вопросов, проанализировав следующее стихотворение талантливого поэта-мигранта Азамата Токорова:

*Судьба растоптала меня, растоптала меня,
Выбрила мое детство.
Видя своих друзей, я был раздавлен,
Пойман отцом.*

*Мое живое сиротское имя авторитетно,
Жестокая судьба так сильно меня мучила.
Во сне, когда ты гладишь мои волосы,
я так сильно плакала, что не могла задержать дыхание.
Куда ещё ты побежишь,*

*Исправить ошибки, написанные судьбой.
Мир моего ребёнка разделён на части,
Пусть дети рождаются, когда ты их хвалишь.*

*Если ты прочитаешь моё письмо,
Приди и погладь меня по волосам.
Даже если я тебя не вижу, твоё лицо велико,
Я буду произносить твоё имя каждую ночь.*

*Приди и люби меня,
Я буду смотреть на твой путь.
Не ласкай меня, может быть, поцелуй меня,
Твои безмолвные объятия крепки.*

*Я долго мечтаю и думаю,
Ты рядом, может быть, далеко.
Даже если ты не поцелуешь меня в лоб,
Хотя бы крепко обними меня.
Даже если ты не погладишь меня в лоб,
Дай мне любовь и крепко обними меня.
Азамат Токоров (песня взята с сайта Azatyk kg).*

Суть стихотворения и его главная проблема — это конфликт между отцом и ребёнком, сиротой, брошенным родителем, а также его душевное состояние. Этот смысл ясно виден из печального ритма произведения, его декламации и значений используемых слов и выражений: «судьба... прошла, растоптала», «...сметена», «...моя жизнь была угнетена», «мой живой конь-сирота...», «жестокая судьба... мучила тебя», «я так сильно плакал, что не мог дышать», «исправляя ошибку, которую допустила судьба», «моё детство разбито на части», «приди и погладь мои волосы», «даже если я тебя не вижу... я буду повторять твоё имя каждый день», «я буду ждать тебя там, откуда ты пришёл», «не ласкай... целуй мою безмолвную, молчаливую грудь», «хотя бы обними меня крепко», «дай мне любовь и обними меня крепко». В стихотворении поэтически выражены тоска, томление, гнев, обида, ожидание, разочарование и надежда чувствительного ребёнка, брошенного отцом. Судя по тексту, отец лирического героя, возможно, злоупотреблял алкоголем, из-за чего утратил человеческие качества. Либо он уехал в другую страну и не мог вернуться много лет, например из-за болезни. В любом случае перед нами предстаёт образ жестокого, равнодушного и безответственного отца. В противном случае здравомыслящий родитель не ушёл бы, не поддерживая связь с сыном [8].

Но даже несмотря на это, для лирического героя, для ребенка, отец священен, все его недостатки простительны. Поэтому он неоднократно просит: «твои безмолвные объятия», «твое сострадание и объятия», «хотя бы обними меня». Художественная деталь «хотя бы обними меня» в стихотворении прекрасно выражает стремление ребенка к отцу и одновременно его обиду, негодование, прощение всех грехов отца и тоску по нему. Как видно, противоречивые эмоциональные состояния, происходящие в душе лирического героя, такие как «тоска», «любовь», «скорбь», «обида», «печаль», «прощение грехов», косвенно указывают на его крайне сложное психологическое состояние, сформированное судьбой. Вот почему ребенок «вспоминает и горе, и любовь», «внимательно смотрит на путь отца» и всегда ждет его. В выражении «Я внимательно смотрю на твой путь» преобладают не негативные чувства «горя», «обиды» и «гнева», а смысловые оттенки, выражающие такие чувства, как «надежда», «мечта», «покорность судьбе», «прощение ошибок отца», «страдание», «радость» и

«бесконечное ожидание». Такие конфликты, противоречия, разлука близких по крови и душе людей и неизмеримая печаль составляют основное содержание стихотворения.

Упомянутые выше художественные детали и наложенные на них дополнительные смыслы (коннотации) позволяют лирическому герою, описанному в этом стихотворении, выразить фрагмент своей непростой жизни более реалистично, художественно, поэтично и впечатляюще. Конечно, нельзя отрицать, что объективность, детальность, образность мышления автора, его энтузиазм и гибкость также способствовали раскрытию внутреннего мира персонажа. Это стихотворение о природе человека и его душе. Несмотря на все страдания, лирический герой остается прощающим, терпимым и отстраненным, а его характер и личностные качества прекрасно изображены. Возможно, в этом и заключается главная «проблема» человека. Независимо от трудностей, с которыми он сталкивается, сохранение себя, своей человечности и достоинства является величайшей и самой священной задачей, что мы и видим в стихотворении. Лирический герой стихотворения, хотя и молод, обладает собственной судьбой, уникальным психологическим складом и яркой личностью. В этом отношении его активная позиция, выраженная в словах «Я посмотрю на тебя своими глазами и приму решение», также ясно видна в стихотворении. Из этой сцены становятся очевидны внутренний конфликт в душе ребенка, противоречия в его мыслях и драма характера, дающие надежду на то, что он вырастет чутким, непохожим на отца человеком. Действительно, только чистосердечный, здравомыслящий и умный ребенок мог быть так охвачен горем, чувствовать такую гордость и печаль по отцу, быть полным надежды, тосковать по нему и жаждать его прощения, а также искупления отцовской скорби. Это конкретный образ, конкретный персонаж. Поэтому мысли и чувства лирического героя, полные внутренних противоречий, способны эстетически воздействовать на читателя. Внимательность ребенка ко всему, его невысказанная мудрость, глубина понимания, красота и чистота внутреннего мира очевидны в его суждениях и отношении к жизненным противоречиям. Столь богатый, чистый внутренний мир и жизнерадостный характер ребенка, наделенного благородными человеческими качествами, не могут не вызывать чувства уважения и сострадания. Таким образом, через лирического героя этой поэмы, который, несмотря на глубокое погружение в жизненные противоречия, не утратил своей человечности, мы получаем возможность понять и почувствовать многогранную, таинственную природу, черты и свойства человека. Однако спорным является утверждение о том, что ребенок, которого в раннем детстве били, в конечном итоге обязательно станет человеком высокой гуманности. Художественные детали, такие как «ты гладишь мои волосы во сне», «даже если я тебя не вижу, твой цвет лица высок», «ты рядом, может быть, далеко», косвенно передают информацию о лирическом герое — отце мальчика. Эти детали отражают его образ. Конечно, такой беспечный, равнодушный отец вызывает лишь неприязнь и обиду. Детали косвенно подчеркивают как отсутствие отцовской любви, так и его своенравный, недобрый характер. Как видно выше, автор тщательно и детально продумал тему стихотворения и смог выразить её в художественно-эстетическом ключе с помощью конкретных образов [9].

В целом, подтекст этой песни — моральный кризис современного мира, застой человечества, его противоречия, психологические расстройства, низкое качество воспитания, а также бесчестие и безответственность родителей, оставляющих ребенка одного. Плач ребенка, ставшего сиротой, который кричит: «Хотя бы обнимите его», отражает нравственный климат в обществе. Когда людям не хватает сострадания, эмпатии и ценностей, а процветают безразличие, жестокость, эгоизм и мелочность, такие явления неизбежно находят место в жизни. В этом отношении главное содержание песни — горький призыв: «Не бросайте своих детей».

Список литературы:

1. Виноградов В. В. О языке художественной литературы. М.: ГИГЛ, 1959. 654 с.
2. Гальперин И. Р. Текст как объект лингвистического исследования. М.: Наука, 1981. 185 с.
3. Кольшанский Г. В. Коммуникативная функция и структура языка. М., 1984.
4. Кухаренко В. А. Интерпретация художественного текста. Минск, 1988. 330 с.
5. Мусаев С. Д. Текст: прагматика, структура. Бишкек, 2000. 268 с.
6. Омуралиева С. Лингвистический анализ произведений искусства Ч. Айтматова. Бишкек, 1999.
7. Омуралиева С. Лингвистическая теория текста. Бишкек, 2005. 155 с.
8. Маразыков Т. С. Теория текстологии. Кн. 2. Бишкек, 2014. 111 с.
9. Маразыков Т. С. Художественный текст: вопросы исследования и преподавания. Бишкек, 2020. 290 с.

References:

1. Vinogradov, V. V. (1959). O yazyke khudozhestvennoi literatury. Moscow. (in Russian).
2. Gal'perin, I. R. (1981). Tekst kak ob"ekt lingvisticheskogo issledovaniya. Moscow. (in Russian).
3. Kol'shanskii, G. V. (1984). Kommunikativnaya funktsiya i struktura yazyka. Moscow. (in Russian).
4. Kukhareno, V. A. (1988). Interpretatsiya khudozhestvennogo teksta. Minsk. (in Russian).
5. Musaev, S. D. (2000). Tekst: pragmatika, struktura. Bishkek. (in Russian).
6. Omuralieva, S. (1999). Lingvisticheskii analiz proizvedenii iskusstva Ch. Aitmatova. Bishkek. (in Russian).
7. Omuralieva, S. (2005). Lingvisticheskaya teoriya teksta. Bishkek. (in Russian).
8. Marazykov, T. S. (2014). Teoriya tekstologii. Kn. 2. Bishkek. (in Russian).
9. Marazykov, T. S. (2020). Khudozhestvennyi tekst: voprosy issledovaniya i prepodavaniya. Bishkek. (in Russian).

Поступила в редакцию
17.05.2026 г.

Принята к публикации
26.05.2026 г.

Ссылка для цитирования:

Маразыков Т. С. Ключевые вопросы в изучении произведения искусства // Бюллетень науки и практики. 2026. Т. 12. №8. С. 573-577. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/129/69>

Cite as (APA):

Marazykov, T. (2026). Key Questions in the Study of Works of Art. *Bulletin of Science and Practice*, 12(8), 573-577. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/129/69>